

FunSkate Ansvarlig møde 2026

DELTAGERLISTE

ASF	Dimitri Steffensen (træner)		
ASK	Bettina Halling (FSA)	Maja Halling (træner)	Sophia Sørensen (træner)
ESK	Anna Bundgaard (FSA)		
FSF	Louise Bøger (FSA)	Alberte Madsen (træner)	
GKF	Annika Ottzen (træner)		
GSF	Berit Tromborg (bestyrelse)		
HIKU	Sine Børsen (FSA)	Kirstine Jensen (træner)	
HKF	Nanna Hansen (FSA, træner)		
HSF	Pia Meldgård (FSA)		
HSK	Annika Bavnhøj (træner)	Masha Knudsen (træner)	
OSK	Anna Gaarn-Larsen (FSA)	Kalle Christensen (bestyrelse)	
RSIK	Maja Nørby (FSA)	Rebecka Zanchetta (FSA)	Marissa Biti (træner)
SSF	Jannie Nielsen (FSA)	Jens Nielsen (FSA)	Karoline Olesen (træner)
SKK	Emma Trenkel (træner)		
SOS			
TSK	Annika Skibby (FSA, træner)	Nikoline Darfelt (træner)	
VSK	Stina Laursen (FSA)	Camilla Kjer (træner)	
ØSK	Emilia Frederiksen (FSA)		

Velkomst

Mødet påbegyndes kl. 10.00, hvor Louise (FU) giver en introduktion til mødet, dets formål, FunSkate Udvalgets forventninger til de deltagende og mødets agenda. Det tydeliggøres, at der på mødet ikke vil blive truffet beslutninger, men at fokus er at gå i dialog med klubberne om, hvordan denne sæsons initiativer har påvirket dem, samt at drøfte forskellige perspektiver og muligheder, som kan få betydning for, hvordan FunSkate kommer til at se ud i den kommende sæson.

FunSkate Udvalget

Medlemmerne af FunSkate Udvalget (FU) præsenterer sig selv. Alle medlemmer fra FU deltager ved mødet. På nuværende tidspunkt består FU af:

- Louise Wassard Stielund (konstitueret formand)
- Jonas Benjamin Rose Aldous
- Victoria Westergaard Michailoff Clausen
- Camilla Lyngsø
- Tanja Estrid Bolding Loesch
- Kajsa Klim Forchhammer

FunSkate Ansvarlige

Klubbernes deltagere præsenterer sig selv, herunder; Navn, klub, funktion, erfaring med FunSkate og FunSkate strukturen i klubben. Dette noteres internt i FU til senere brug, da FU har haft interesse i hvor forskellige klubberne er ift. FunSkate.

Hvad vil det sige at være FunSkate ansvarlig?

Jonas (FU) præsenterer, hvilke forventninger FU har til rollen. De deltagende har ingen opfølgende spørgsmål.

Det nye konkurrenceformat

Victoria (FU) og Louise (FU) præsenterer, hvad det nye konkurrenceformat har haft af betydning for FunSkate. Herunder præsenteres der, hvilke tanker FU har haft forinden denne sæson, for at fremhæve udgangspunktet for initiativer. Hertil fremhæves det, at formålet med FunSkate er (og altid har været) at motivere og udvikle løbere. FunSkate er et bredt segment, hvorfor det også skal favne bredt.

Det blev indledningsvist fremhævet, at der blev taget afsæt i studier om motivation i idræt – herunder forskellen på mestrings- og præstationsorientering – med henblik på at give klubberne et indblik i, hvad der motiverer løbere, og hvorfor denne viden er relevant i udviklingen af FunSkate.

Evaluering af sæson 2025/2026

De deltagende bliver inddelt i fire grupper, og skal forbi fire forskellige stationer, hvor der er mulighed for at drøfte nogle af initiativer for denne sæson. Ved de forskellige stationer er der minimum én repræsentant fra FU, der står for at komme igennem alle emner og notere drøftelserne.

Station 1 – Jonas (FU)

Fjernelse af klubmærker

Generelt positivt. Mange klubber er skiftet til, eller fortsat med, enten at bruge interne mærker (nogle baseret på de gamle klubmærker) – nogle nedskrevne, mens andre er hos trænerne.

Enkelte klubber melder, at de har manglet klubmærkerne, da det gav klubberne en retningslinje fra DSU/FU i forhold til, hvornår løbere var klar til de forskellige rækker.

Digitale diplomer

Den generelle oplevelse af initiativet med at sende diplomer ud til klubberne digitalt efter konkurrencen er positiv. Der er enkelte klubber, der ønsker, at de bliver udleveret fysisk, således der er noget at tage med hjem fra selve konkurrencen, men at det ikke er allervigtigst.

Afbud via webform

Alle er enige om, at afmelding via webform er et positivt tiltag – det er blevet meget nemmere at afmelde løbere og vide at FunSkate Udvalget er blevet informeret.

FunSkate programmet online

Den generelle holdning til at FunSkate Programmet har været tilgængelig online er positiv – det hele kan findes (opdateret) ét sted, som man har kunnet henvise forældre, løbere og trænere til. Enkelte klubber ønsker, at den bliver tilgængelig på engelsk og/eller som PDF ved siden af hjemmesiden.

Station 2 – Camilla (FU)

1 disciplin uagtet alder

Positivt. Giver mindre stresset dage og har skabt lige vilkår i forhold til konkurrence.

Nedre aldersgrænse 6 år pr. 1. juli

Aldersgrænsen handler ikke om at udelukke nogen – men om at vi skal kigge ind i at få skabt det rigtige tilbud til de løbere, der er under 6 år. Nogle klubber nævner, at disse løbere kan føle sig ekskluderet fra fællesskabet, fordi de ikke er gamle nok.

Elementvideoer

De skaber en god værdi og bliver brugt af både trænere, løbere og forældre. Flere klubber ønsker, at udtagelselementerne bliver valgt tidligere (nu fredagen før konkurrencens start). Der foreslås enten ved sæsonstart eller ved udsendelse af de endelige dokumenter.

Station 3 – Victoria (FU) og Kajsa (FU)

Ingen podieplacering

Det blev drøftet, at de fleste klubber oplever afskaffelsen af podier som en negativ ændring. Flere pegede på, at konkurrencemomentet er blevet svækket, og at konkurrencerne i højere grad opleves som en fremvisning frem for en reel konkurrence.

Det blev fremhævet, at det er en vigtig del af løbernes udvikling at lære at tabe. Podieplaceringer kan bidrage til denne læring og give en forståelse for konkurrenceelementet i sporten.

Der blev stillet spørgsmål ved, om brugen af podier bør afhænge af alder og niveau. Der var en overvejelse om, hvorvidt yngre løbere kunne have gavn af en anden tilgang end ældre og mere erfarne løbere. Derudover blev det påpeget, at elementgrupperne kunne have mere gavn af en anden tilgang, mens Free-grupperne bør have podieplacering for at skabe en rød tråd mod B-segmentet.

Det blev bemærket, at løbere, som ikke tidligere har oplevet konkurrencer med podier, ikke nødvendigvis savner det. For disse løbere opleves det nuværende format som naturligt.

Det blev fremhævet som en positiv effekt, at det nuværende format giver løberne mulighed for at afprøve elementer, de endnu ikke mestrer fuldt ud, uden samme fokus på placering og resultat. Derudover oplevede nogle trænere, at løberne følte et mindre pres fra forældrene.

FunAward

De fleste klubber synes, at klubpriserne har fungeret rigtig godt, da de har været med til at skabe en god stemning. Samtidig har alle haft mulighed for at vinde på trods af klubbens størrelse. Der blev foreslået, at klubpriserne kunne gives på sæsonniveau i stedet for pr. konkurrence.

Den generelle opfattelse af indførelsen af de individuelle priser var negativ. Der blev rejst en bekymring om brugen af betegnelser som "mest motiverede" og "mest dedikerede". Det blev påpeget, at disse kan opleves som personlige vurderinger af løberens karakter, hvor traditionelle placeringer (1., 2., 3.) i højere grad opfattes som neutrale og objektive.

Det blev fremhævet, at løberne ikke forstod priserne, eller hvad der skulle til for at vinde dem. Der blev foreslået, at de individuelle priser kunne suppleres med podieplaceringer og ikke nødvendigvis være opdelt på rækkenniveau, men i stedet gives som en samlet vurdering for dagen.

Bedømmelsesvejledning

Positivt. Mange af klubberne havde ikke set dette før mødet, men har tidligere følt, at de manglede det. Enkelte trænere har brugt det i sæsonen og har syntes, at det fungerede godt.

Station 4 – Tanja (FU) og Louise (FU)

Niveau i Element er hævet

Flere klubber oplever stor variation i sværhedsgraden af elementerne inden for samme række. Nogle elementer opleves som markant sværere end andre. Dette blev både set som en udfordring og som en mulighed for differentiering, hvor løberne kan arbejde med forskellige styrker og udviklingsområder.

Elementrækken blev fremhævet som en tryk indgang, hvor løberne kan vænne sig til konkurrencesituationen i en mere velkendt situation.

Der var ikke gjort meget brug af FunCrystal. Mange udtrykte at det var grundet, at løberne i stedet rykker til Free. Andre sagde det stadig var godt at beholde FunCrystal, til de løbere de ikke kunne nå at lave et nyt program til, så løberen stadig har mulighed for at stille op.

Free

Der blev udtrykt bekymring over den store niveauspredning. Særligt blev det fremhævet, at løbere med f.eks. Axel og kombinationspiruetter konkurrerer i samme række som begyndere, hvilket kan virke demotiverende. Flere efterspurgte en opdeling svarende til tidligere Free 1 og Free 2.

Selvom der ikke længere er podieplaceringer, sammenligner løberne sig stadig med hinanden. Store niveauforskelle kan derfor stadig påvirke motivationen negativt. Omvendt oplever nogle klubber, at fokus på egen præstation har haft en positiv effekt bl.a. ved at løberne har været mindre pressede hjemmefra og derfor mindre nervøse ved deltagelsen.

Holdningerne til Axel var delte. Nogle mener, at Axel hører til i B-segmentet, mens andre ser værdi i, at løbere kan afprøve springet i FunSkate som en del af deres udvikling. Der var dog enighed om, at Axel bidrager til større niveauforskelle i rækken.

Programlængden på 2 minutter blev oplevet som udfordrende for nye løbere, hvor 1,5 minut tidligere gav en blødere start. Omvendt blev det fremhævet som en fordel, at længden nu minder mere om B-rækkerne, hvilket gør overgangen lettere og reducerer behovet for nye programmer.

Hjemmeopgave - Trænere

Én ting, der fungerede godt i FunSkate sidste sæson

Det har fungeret godt, at løberne blev kaldt frem i grupper, når de fik udleveret medaljer.

Udvidelsen fra 6 til 8 stjerner giver en mere nuanceret bedømmelse ift. tidligere, hvor man til tider kunne opleve, at mange løbere lå omkring tre til fire stjerner (ud af seks stjerner).

Det har været passende med to konkurrencer i hhv. øst og vest. Når der ikke er flere konkurrencer, betyder det, at hele sæsonen ikke går med at forberede sig til konkurrence. Tværtimod er der tid til at træne og udvikle løberne.

Én ting, der kan udvikles og forbedres – og hvorfor

Klubpriserne i FunAward fungerer rigtig godt. Her blev der foreslået, hvorvidt man kunne have én speciel FunAward ved sidste regionale konkurrence.

De individuelle FunAwards har været meget svære at tolke og dermed også at forklare til løberne. Det bliver foreslået at basere dem på point eller mere konkrete ting.

Tidsplanerne har kunnet svinge i nøjagtighed. Der bliver foreslået at kigge ind i at fastsætte, hvor lang tid foran tidsplanen man må være ([yderligere forslag og tanker kan findes her](#)).

Det kunne være givende at få bedømmelse for hvert spring og hver piruette – ikke kun én samlet bedømmelse ([dette tages op her](#)).

Der bliver foreslået at man skal opdele Free i niveau. Der er et stort spring fra de løbere, der lige har fået program til dem, der kan lave enkelt Axel. Der er også en forståelse blandt de deltagende, at den, der har haft Axel med, har fået betydeligt højere point.

En konkret situation fra en konkurrence, hvor du: Savnede noget brugbart at tage med hjem eller oplevede, at formatet hjalp dig i dit arbejde

Udspecificering af stjernekort – tydeliggøre de individuelle elementer ([dette tages op her](#)).

Tilføje et forbedringspunkt – én sætning man kan arbejde ud fra. Kunne være på stjernekortene, så det også er tydeligt for løberne.

Det er rart at man kan læne sig op ad bedømmelsesvejledningen ift. hvilken effekt forskellige ting såsom fald og fart har på bedømmelserne.

De individuelle FunAwards har hjulpet nogle løbere med at præstere – der har været et mindre pres fra forældre, da det hele ikke var baseret på hvor godt man klarede sig pointmæssigt.

Hvad ville gøre FunSkate mere brugbart for dig som træner?

Det vigtigste for trænerne er at FunSkate sikrer/vedligeholder motivationen hos løberne. I forbindelse med dette bliver der nævnt at man ønsker der bliver afholdt flere konkurrencer og at

de ikke afholdes i samme weekend (i øst og vest), da det betyder at egne hjælpetrænere, der også er FunSkate dommere, ikke kan hjælpe ved konkurrencerne.

Der bliver også foreslået, at man giver mere plads til løbere, der deltager i Element, eller at man sætter mere tid af til dem.

Hjemmeopgave – FSA og klubbestyrelser

Én ting, der fungerede godt i FunSkate sidste sæson

Tilmelding, afmelding og FunAward for klubberne.

At der kun er én disciplin. De har tidligere kunne deltage mange gange i løbet af en dag og haft (for) meget tid på isen.

Stjernekort, men det kan godt udspecificeres bl.a. ved at vise bedømmelserne for hvert spring og hver pirouette ([dette tages op her](#)).

Én ting, der kan udvikles og forbedres – og hvorfor

De individuelle FunAwards kunne godt være mindre baseret på personlige aspekter såsom mod, da det ikke kan bedømmes for nogle man ikke kender. Her bliver i stedet foreslået at basere dem på skøjtefærdigheder og præsentation på isen. Ellers kunne man erstatte konceptet med kun at hylde én løber, hvis der bliver præsteret noget specielt.

Det opleves, at der er en stor niveauforskel i Free - det kan være svært for nye at konkurrere mod de andre, mere garvede, løbere i rækken. Løberne sammenligner sig selv med dem de konkurrerer mod, hvorfor det kan være demotiverende at deltage, uagtet om der er podieplaceringer.

En konkret situation hvor: Det var udfordrende eller du/I har mødt modstand i klubben

Løberne er ikke opmærksomme på, hvilken række de deltager i, hvorfor det har været udfordrende til præmieoverrækkelser, når deres rækker er blevet kaldt op for at skulle have deltagermedaljer.

En enkelt klub nævner, at det har været svært at tilmelde løberne uden klubmærker, da de ikke har haft en træner, der kender løberne nok til at vurdere, hvilken række de burde stille op i.

Der har været en negativ stemning om manglen på podieplaceringer, da det ikke har været tydeligt, hvorfor de var blevet fjernet. Dette har givet udfordringer med at overbevise forældre og/eller løbere, hvad de får ud af at deltage ved FunSkate konkurrencer.

Prisen i FunSkate Programmet reflekterer ikke nødvendigvis, hvad klubberne tager for at deltage i konkurrencer. FU foreslår at tilføje en bemærkning om, at prisen kan variere i de enkelte klubber, da der kan være andre omkostninger forbundet med klubbens deltagelse i ifm. konkurrencen.

Det har været en udfordring, at FunSkate konkurrencerne i øst og vest er blevet afholdt i samme weekend, da de klubber, hvis hjælpetrænere er FunSkate dommere, ikke selv har haft mulighed for at have dem ude ved konkurrencerne som f.eks. trænere.

Konkurrenceafvikling

FU ligger op til en debat om, hvordan konkurrencer fremadrettet kan afvikles. De deltagende får lov til at drøfte deres tanker i plenum med indspark fra FU.

Element

Skal man kun have 3 baner, og er der for mange på isen?

Den generelle holdning er, at hvis man holder det til 3 baner, så vil det være nemmere at forklare løberne hjemmefra, hvordan de skal løbe under Element. I forhold til antallet af løbere, bliver der debatteret om muligheden for at have færre maks. antal løbere i hver gruppe, hvilket kunne betyde, at man ikke kom foran i tidsplanen under Element. Det ville også medføre, at der kom et større fokus på den enkelte løbere, hvilket både kan være positivt og negativt, afhængig af erfaring og personlighed.

Er der for mange i boksen under Element?

Der kan i den sidste tid af en Element gruppe godt være mange i boksen, da de gør klar til at skulle på isen. Der bliver foreslået enten at være mere strikse med, hvem der må være der hvornår, eller opfordre til at man først kan komme på isen, når alle er kommet af. Denne information kan skrives ud på Sportity eller hænges op ved boksen. Der bliver også snakket om at have 2 min mellem Element grupperne, så trænere kan finde de næste løbere, og der er en mere naturlig udskiftning i boksen.

Skal de kun have 4 min opvarmning?

Den generelle holdning er, at løberne i dette segment kan være mindre erfarne og derfor nyder godt af en lidt længere opvarmning – det kan for nogle være deres første gang til en konkurrence, og de derfor er ekstra nervøse.

Det bliver udtrykt, at der er en udfordring med at have løbere i forskellige niveauer på samtidig, da de skal lave forskellige elementer, men at klubben kun har én træner med til konkurrencen. Hvis man derfor skærer i opvarmningstiden, så vil det gå specielt udover disse klubber.

Tidsplaner & Starttidspunkter + sluttidspunkter

Hvornår ønsker I konkurrencerne tidligst begynder?

Det bliver udtrykt at problemet ikke er lige så stort i Øst, hvorfor man kan fortsætte med at starte tidligst omkring kl. 8-9. I Vest derimod vil man helst gerne starte tidligst omkring kl. 10, for at undgå at skulle alt for tidligt op.

Hvis konkurrencerne skal afholdes over to dage, er både Øst og Vest enige om at placere dem omkring kl. 10-18 begge dage, hvis muligt.

Hvordan ønsker I at følge med i tidsplanen?

De deltagende er glade for, at der bliver skrevet ud på Sportity, når der er iskørsel, men ønsker en mulighed for at følge endnu mere med. Der nævnes, hvordan man på Sportity under Nordisk Mesterskab kunne se en live tidsplan. FU vil kigge ind i mulighederne for stjernesystemet.

Kommende sæson

FU præsenterer idéer og tanker for deltagerne, som de har gjort sig i løbet af sæsonen. Her ønskes der at blive skabt en dialog om, hvilke mulige positive og negative konsekvenser dette har for klubberne.

Fjerne FunDance

FU præsenterer deltagerantallet i FunDance de seneste sæsoner.

De deltagende bemærker at tilbuddet ikke virker til at blive benyttet, og flere af klubberne er ikke klar over, hvad det er, hvorfor der opfordres til, at det fjernes.

Fjerne FunCrystals

FU præsenterer deltagerantallet i FunCrystals i denne sæson. Her bemærkes der, at det primært har været i FunCrystals 1 og 2.

Anvendelsen af FunCrystals varierer mellem klubberne: Nogle bruger den aktivt som en overgang, f.eks. når løbere har opnået niveauet, men endnu ikke har et program. Andre klubber bruger den ikke, enten pga. ressourcer eller fordi de prioriterer at lave programmer til Free. Det blev dog fremhævet som positivt, at muligheden eksisterer – især for løbere, der har brug for en mellemfase.

Der foreslås, at man evt. kan ændre niveauet af de resterende Elementrækker for at dække behovet i FunCrystals – løberne fra FunCrystals ender i FunGlazes, hvorfor bundniveauet måske skal hæves en smule.

Aldersoverlap i Free

FU præsenterer om aldersgrupperne i Free skal strømlines med hvordan det ser ud i A- og B-segmentet.

Det er fint at strømline på tværs af segmenter i Free, for ikke at skabe unødigt forvirring for de løbere, der skal videre til de segmenter.

Kun vælge niveau ved tilmelding – ikke alder

FU præsenterer en ide om at man i Element kun skal kunne vælge mellem "FunBubbles", "FunFlakes", "FunGlazes" og "FunCrystals", altså uden aldersgrupperne, der er i øjeblikket. Ud fra dette vil løberne blive inddelt i Rækker af maks. 24 løbere ud fra deres alder.

Antal rækker vil være påvirket af, hvor mange, der vælger f.eks. "FunBubbles". Det ville være nemmere at tilmelde sig til en konkurrence, og man ville kunne være i grupper med forskellige løbere pr. konkurrence.

Ville kunne give en mere sammenhængende tidsplan og eventuelt spare en masse tid.

Nogle af elementerne kan være svære at udføre for store og små løbere i samme gruppe. Have en skillelinje, hvor løbere under og over 12 år ikke kan konkurrere mod hinanden. Det kan være, at skillelinjen ved 24 løbere er for mange og bør sættes ned.

Udvidelse af stjernekort

FU præsenterer en ide om at medtage bedømmelserne af hvert spring og hver pirvette, i stedet for kun et gennemsnit.

Alle klubber er meget positive ved forslaget.

Præmieoverrækkelse

FU præsenterer en ide om at de nuværende stjerneintervaller bliver ændret til "guld", "sølv" og "bronze" og at disse bliver kaldt frem ved præmieoverrækkelsen, hvor de kan modtage medaljer i disse farver. Dette betyder også at de individuelle FunAwards fjernes, men at de klubvise FunAwards beholdes.

Fordele

Det blev fremhævet, at formatet understøtter fokus på personlig udvikling og glæde ved sporten, hvilket er centralt for FunSkate. Samtidig giver fraværet af podieplaceringer løberne mulighed for at afprøve nye elementer, også selvom de endnu ikke mestrer dem fuldt ud.

Der blev peget på, at intervalinddelingen kan belønne løbere, der udvikler sig i løbet af sæsonen, og at en procentvis fordeling i intervallerne kan skabe en mere jævn vurdering på tværs af konkurrencer.

Der blev også nævnt, at nogle klubber har haft en tendens til at tilbageholde løbere for at sikre bedre podieplaceringer eller de ikke har haft plads til at rykke dem videre. Med denne nye ide, vil dette ikke længere påvirke de andre løbere, da man konkurrer mod sig selv, og ikke er afhængig af andres præstation.

Det blev også bemærket, at kun få løbere traditionelt får udbytte af podieplaceringer, mens det nuværende format i højere grad kan tilgodese en bredere gruppe. For løbere, der ikke tidligere har oplevet podier, fremstår formatet som naturligt.

Endelig blev det nævnt, at forandringer kan være nødvendige, og at det tidligere system har været uændret i lang tid.

Ulemper

Flere pegede på, at løberne savner at kunne se deres placering i forhold til andre, og at dette ikke nødvendigvis står i modsætning til deres individuelle udvikling. Manglen på konkrete placeringer kan opleves som demotiverende, særligt fordi løberne ikke får et tydeligt resultat med hjem, som de kan bruge i deres videre udvikling.

Der blev udtrykt bekymring for, at intervalinddelingen – særligt bronze – kan blive opfattet som et "lavere" niveau og dermed virke stigmatiserende.

Det blev foreslået, at man kunne genindføre podier helt eller delvist, f.eks. ved kun at have podier i Free og ikke i elementrækkerne, eller ved at have placeringer for de bedste og en fælles placering for resten.

Den store niveauforskel i Free blev igen fremhævet som en udfordring, og der blev peget på behovet for en opdeling (Free 1 og Free 2), så nye løbere ikke konkurrerer direkte mod løbere med f.eks. Axel.

Endelig blev det påpeget, at de mange ændringer på tværs af segmenter kan skabe forvirring, og at kommunikationen omkring ændringerne fra FunSkate Udvalget muligvis ikke har været tilstrækkelig tydelig.

Dommeruddannelse

Nuværende og tidligere FunSkate dommere holdt oplæg om, hvad det vil sige at være FunSkate dommer, herunder; hvad man lærer fagligt og personligt, hvordan det kan bidrage positivt til andre roller (f.eks. træner, løber, anden funktion som official i DSU) og det fællesskab med andre officials i DSU.

Tanja (FU) præsenterer at det kommende seminar, man skal deltage ved for at være FunSkate dommer i den kommende sæson, bliver afholdt d. 28.-30. august 2026. FU opfordrer til at klubberne spreder budskabet, så interesserede kan tænke over det, inden tilmeldingen bliver udsendt.

Indsendte forslag

FSF havde indsendt forslag forud for mødet. Indholdet af forslagene er blevet drøftet i løbet af dagen, hvorfor FSF ikke ser at grund til at diskutere det yderligere. De andre deltagende har ingen yderligere kommentarer, efter at have set forslagene.

Opsamling

FunSkate Udvalget opsummerer, hvilke emner, der er blevet drøftet i løbet af mødet, og fremhæver, at der endnu ikke er taget nogle endelige beslutninger. FunSkate Udvalget takker alle deltagende for deres aktive deltagelse og håber at de får en god tur hjem. FunSkate Udvalget vil drøfte emnerne videre ved et kommende udvalgsmøde.